



Meilleures pratiques pour de l'inter-arts engagé et responsable en apprentissage machine.

Un guide de meilleurs pratiques conçu pour les commissaires et leaders en politiques publiques. Il est utile pour:

- Design et planification commissarial pour art participatif, interactif, immersif, pour la médiation social et pour des stratégies d'engagement social, lorsque celles-ci visent, ou mèneront à des cadres d'éthique de l'IA, et/ou des politiques publiques en IA (financement, gouvernance, mécanismes de consultation, etc).
- Stratégies qui visent à prévenir les risques de l'IA, incluant l'art génératif, à protéger les processus démocratiques d'innovation réglementaire, et sauvegarder l'espace fondamentalement important, indépendant et politique, qu'occupe les arts dans la société.

Les lignes directrices proposées ont été conçues pour être un tremplin vers une conversation plus large, devenue aujourd'hui, urgente.

1.

Reconnaître les dimensions politiques de l'IA & contribuer à une co-création responsable, équitable et durable de l'IA et de la gouvernance des données.

“Tous les systèmes techniques sont des systèmes culturels et sociaux. Chaque élément de technologie est l'expression de cadres culturels et sociaux permettant de comprendre le monde et de s'y engager. Les concepteurs de systèmes d'IA doivent être conscients de leurs propres cadres culturels, des concepts socialement dominants et des idéaux normatifs ; ils doivent se méfier des biais qui en découlent.” (Lewis)

1.1

Respecter la propriété intellectuelle & la propriété intellectuelle culturelle (patrimoine autochtone).

**À la suite du lancement de la pétition Art X AI Conversation, nous avons ajouté une ligne directrice spécifique pour aborder la question de la propriété intellectuelle et de la protection des droits de propriété intellectuelle, bien qu'elle ait été incluse dans notre ligne directrice initiale n° 1. Ces lignes directrices concernant les implications économiques et juridiques de l'IA et de l'IA générative, ainsi que l'importance d'une redistribution équitable des avantages que l'IA peut apporter.*

2.

Créer des scénarios qui favorisent un sentiment d'agentivité, de pouvoir d'action, et qui évitent la dystopie, qui suscitent peur et panique.

Selon la recherche, une conception qui offre des solutions au public, qui met en évidence les conséquences personnelles des participants et leur propre rôle dans la situation, favorise un sentiment de " pouvoir d'action " chez le public.

3.

Apprendre ensemble.

Les approches participatives, l'interactivité, et l'immersion où les participants sont ensemble, facilitent l'apprentissage.

4.

Inclusion: *ajouter une valeur intentionnelle et concrète au design.* On garde un oeil attentif sur qui est à la direction, et qui bénéficiera du projet proposé.

#ArtXAIConversation

5.

Favoriser les lieux publics. Diversifier le choix des lieux.

- Les projets artistiques explorant l'éthique de l'IA ne doivent pas être réservés à une certaine élite, ils doivent être diffusés dans la rue, dans des quartiers, géographies, diversifiés.
- L'art en tant qu'*interprète de données* : utiliser ces données pour engager les citoyens sur des questions sociales importantes ex : Thorp, les boîtes en carton dans les parcs, ou PearAI dans une fête de rue.

6.

Dans la co-construction et les échanges de connaissances, reconnaître la pluralité des sources du savoir.

Ce sont les questions d'une personne, l'émerveillement d'une autre, les recherches d'un auteur, une conférence au hasard, une peinture d'une autre époque qui inspirent les meilleures pratiques, les cadres éthiques qui évoluent à travers un processus itératif équitable qui favorise une plus grande inclusion et une plus grande diversité de points de vue.

7.

Valoriser l'authenticité et les objectifs concrets, dont l'accent est mis sur la Réconciliation, les droits de la personne et les 17 objectifs de développement durable.

L'art algorithmique (explorant l'éthique de l'IA ou conduisant à des recommandations politiques) ne devrait être utilisé que dans le cadre d'une pratique inter-arts engagée, comme outil de remise en question des systèmes sociétaux et automatisés qui sont enclins à augmenter les biais de genre, de race et de culture et la discrimination systémique qui s'ensuit.

Par conséquent, elle doit favoriser "un climat dans lequel il existe une véritable préoccupation pour (et un engagement concret à réaliser) la pleine égalité des droits", et éviter le "danger que l'utilisation de la loi pour obtenir un changement" se "concentre trop sur les changements (minimes) jugés nécessaires". (H. Smith et al.)

L'IA deviendra de l'Art?

Qui est à la barre? Qui en bénéficiera?
Quelles sont les implications sociales, culturelles, économiques,
politiques et juridiques?



Nos voix sont plus fortes ensemble.

Joignez la vôtre à **#ArtXAIConversation**